



TIEPh

Transdisciplinary Initiative for Eco-Philosophy



Newsletter No.02 September, 2006

Prospects for Eco-Philosophy

Hiroshi Komiyama
President, The University of Tokyo
Executive Director, Integrated Research System for
Sustainability Science (IR3S)

Academic learning emerges in response to social needs. It might be argued that with respect to fundamental science there is meaning in academic research in and of itself. But even mathematics originated from calendars in response to society's need for timekeeping. Conversely, academic fields must emerge wherever social necessity exists. Despite the existence of such necessities in our own society, many academic fields have not been fully responsive. A prime example is the sustainability of global environment and human society. Everyone is aware that to maintain our civilization's current level of mass production and consumption is to invite catastrophe in the near future. However, with the current departmentalization of academia into specialized fields, we are extremely ill-equipped to address issues of this sort that require an integrated solution.

Happily, Toyo University has taken up the banner of eco-philosophy (or co-existence studies), and is boldly tackling these issues. As the President of Toyo University, Tomonori Matsuo, and others posit in their book *Kyosei-no Katachi*, (Shape of Harmonious Coexistence) "How can we achieve human co-existence as a society where everyone can achieve self-fulfillment within a framework allowing for both independence and cooperation?" Co-existence will be an issue defining human affairs from this point on. This is why scholars at eight universities (including Toyo) and one research institute have established the Integrated Research System for Sustainability Science (IR3S) for participation in joint research. We are attempting to develop the field of sustainability studies as a foundation for constructing strategies for global sustainability. Sustainability studies take as their object of inquiry the interrelated operations of three actors: global systems, social systems, and human systems. When attempting any kind of improvement from the standpoint of sustainability within these three systems and their interrelations, co-existence is an essential keyword. Rather than defining eco-philosophy as a subset of sustainability studies, we might say that both are integral parts of the puzzle. Both are exciting new directions for academic learning, pregnant with possibility and responsive to social needs.

エコ・フィロソフィへの期待

東京大学総長・サステナビリティ学連携研究機構長
小宮山 宏



学術は社会のニーズに応じて生まれてきたといわれる。基礎科学については、学術研究それ自体に意味を求めるといふ議論があるにしても、数学でもその元をたどれば暦の作成など社会の必要性から生まれたのだろう。逆に、必要性のあるところにはそのための学問が生まれるべきである。現在の社会には、必要性がありながら、学術が応じ切れていない分野がいくつもある。最たるものが地球環境と人類社会の持続性である。大量生産・大量消費の今の文明がこのままでは遠くない将来に破局を迎えるであろうことは誰もが知っている。しかし、専門が細分化された現代の学問は、このような総合力を要する課題に取り組むのを非常に不得手としている。

幸いにも、東洋大学は「エコ・フィロソフィ」(共生学)を掲げて、この課題に敢然と挑みつつある。「自立と連帯のなかで、誰もが十全に自己実現を果たすことが可能である社会としての人間の<共生>は、どのように実現されるか」と、『共生のかたち』の中で、松尾友矩東洋大学学長等が書かれているように、共生はこれからの人類社会のありようを示すものである。一方、我々は、東洋大学にもご参加いただいて8大学1研究所からなるサステナビリティ学連携研究機構(IR3S)を立ち上げた。我々が生み出そうとしているのは、地球持続戦略を構築するための基礎となるサステナビリティ学である。サステナビリティ学の研究対象は地球システム、社会システム、人間システムの三者間の相互作用である。この3つのシステムおよびその相互関係を持続可能性という観点から修復しようとするとき、共生は欠かすことのできないキーワードとして浮かび上がってくる。エコ・フィロソフィはサステナビリティ学の一部というよりは、両者が車の両輪となって、社会のニーズに応えていく新しい学術の母体であるのだろう。

Perspectives on Sustainability

Hidetoshi Kitawaki

Director, Center for Sustainable Development Studies
Faculty of Regional Development Studies

I am involved in the management of the Center for Sustainable Development Studies of Toyo University, and I believe that sustainability can be brought about through "harmonious coexistence (HC)". Most contemporary global issues could be solved with these key words. The definition of sustainable development is "development which meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs," which constitutes HC of present and future generations.

Most urban environmental problems would be solved if urban-rural HC could be achieved, because urban slums are formed by jobseekers migrating from rural areas where their ability to live has been compromised. Likewise, global environmental problems could be solved by HC between developed and developing nations. Poverty reduction is the most significant international social issue in minimizing confrontation arising out of a gap between rich and poor.

This "axis of confrontation" (AC) phenomenon is rapidly gaining complexity year by year. In addition to conventional ACs such as country, race, religion or politics etc., new ACs are being born following emerging bloc regionalism.

Detailed study of such ACs and a shift from confrontation to HC are urgently needed to strengthen sustainability. The Faculty of Regional Development Studies, to which I belong, has a unique research and education curriculum which includes comprehensive study of technology and management. The Faculty takes HC into consideration while continuing to undertake practical research work, thereby supporting developing nations and contributing to the sustainability of the international community.

Sustainability and Eco-philosophy

Makio Takemura

Department of Indian Philosophy, Faculty of Literature

I think we can say that people today share the following challenges with regard to sustainability: 1) resolution via scientific and technological means (development of energy-saving and non-polluting technologies) 2) resolution via social systems (the shift toward a recycling society) and 3) resolution via changes of lifestyle (which raises questions of quality of life). Admittedly, science and technology have often led to the destruction of nature, which is bad, but few indeed would argue that humanity should abandon our technology and return to ancient ways of life. The problem is to what ends science and technology are used. Research work at IR3S addresses problems of sustainability as issues within

サステイナビリティへの一視点

国際共生社会研究センター長
国際地域学部教授 北脇秀敏



筆者は「東洋大学国際共生社会研究センター」に係わっている関係上、サステイナビリティを共生の観点から述べてみたい。現在、グローバルイシューとして解決しなければならない問題の多くが「共生」というキーワードで解決できる。すなわち「持続可能な発展」の定義は「将来の世代がニーズを満たす余地を残した状態で現在の世代のニーズを満たすこと」とされており、現在の世代と将来の世代の共生ととらえることができる。また途上国における都市問題の多くも「都市と農村の共生」という概念で解決できることがある。これは都市にスラムができる原因が農村で食べて行けなくなった人が職を求めて都市に出て来てスラムを作るからである。また地球環境問題は先進国と途上国との共生という観点から解決しなければいけないし、現在の国際社会における最大の課題である「貧困」も、貧富の差に起因する対立をもたらすから問題視されている。

このような対立をもたらし、社会の持続可能性を損なう「対立の軸」は、近年特に複雑化している。「国」「人種」「宗教」「政治的信条」のように古典的な対立に加え、国際社会のブロック化に伴い新しい対立の軸が生まれようとしている。こうした対立の構造に関するダイナミクスを十分に研究し、「対立から共生へ」舵を切ることがサステイナビリティを実現する上で必要であろう。筆者の所属する国際地域学部は、国際協力にハード（技術）とソフト（マネジメント）との両面から取り組む複合学部としてわが国に類を見ない研究・教育を行っている。共生の観点から考え、ハード・ソフト両面から途上国を支援して国際社会のサステイナビリティの強化に貢献できるようこれからも実践的な研究を行ってゆきたい。

サステイナビリティとエコ・フィロソフィ

文学部 竹村牧男

今日、人々は、サステイナビリティに関し、以下のような課題を共有しているのではなからうか。①科学技術による解決（省エネ・無公害技術等の開発）②社会システムによる解決（循環型社会への移行）③ライフスタイルの転換による解決（人間の生活の質への問い）。おそらく、自然破壊を導いてきた科学・技術は悪であり、人間はそれを捨てて古代の生活に戻るべきだという議論はできない。問題は、科学・技術をどの方向で用いていくかであり、IR3Sにおいては、これらを、地球システム・社会システム・人間システムの3つの

3 interrelated systems - global systems, social systems, and human systems – and attempts to achieve the resolution of these issues through integration and restructuring. Within this framework, Toyo University is making particular contribution to the field of human systems.

Eco-philosophy, in answer to these issues, takes up further questions such as: what exactly is nature? What is human existence? These queries form a base for its field of inquiry. It might not necessarily, for example, immediately dictate whether specific policy agreements and the like should be concluded or not; rather, it would help with essential questions of self-awareness and understanding, in order that people's intrinsic behavior can later be established.

Conventional philosophy and thinking with regard to environmental problems have blamed Christianity's concept of humanity's superiority to nature. There was a real need to re-interpret the human attitude toward the nature, which was viewed as a kind of stewardship. And the thought of bio-centrism or Deep Ecology spread like propaganda. Many expectations were then likewise placed on Eastern cosmology. However, as yet little detailed investigation of Eastern thought within the context of environmental ethics has been undertaken by specialists, and it simply cannot be said that academic research in this field is well developed. Further scrutiny through uncovering Eastern values and Eastern world-views might well be able to shed new light on problems concerning natural rights to existence, or our responsibilities towards future generations, to name a few examples. I believe that this must form the point of departure for our eco-philosophy.

Unit Activities : the view of Nature in Asian Thought

Toshiaki Yamada

Department of Chinese Philosophy, Faculty of Literature

How do East and West fundamentally differ in their attitudes toward nature? It might be said that the West has generally constructed lifestyles based upon conquering nature, where the East has created lifestyles based upon living in harmony with nature. However, even within the East, the lifestyles of people in India and South-East Asia differ markedly from those in countries like in Japan where the changing of the four seasons is clearly delineated.

In this unit, in order to explicate Eastern attitudes toward nature, I would like to outline the antithetical position occupied by the West, while making clear the differing attitudes toward nature of Asian nations like Japan, India, and China, in order to propose an eco-philosophy based on Eastern thought.

In concrete terms, we will explore the relationship between human and nature through the significance of "water" in Indian historical thought (Miyamoto), explore how far the Buddhist injunction against killing extends, and whether it includes vegetation (Watanabe), and look behind the idea that all vegetation and even the land itself might possess a Buddha nature (Takemura). In Chinese thought, we will, for example, consider the nature symbolized by the word "landscape," examine various attitudes toward nature as viewed by faith in natural deities (Yamada), look at theories of mercy within the works of Chu Hsi and Wang Yang-Ming, and consider the "mind that cannot ignore suffering" as a method of co-existence and sustainability (Shojiguchi).

システムの問題として把握し、その再編・統合によって解決しようとしている。東洋大学は、このなか、とりわけ人間システムにかかわる領域で貢献していくことになる。

エコ・フィロソフィは、こうした問題に対して、さらに自然とは何か、人間とはいかなる存在か等の究明をもふまえて、そこから考察していくものであるべきであろう。それは、たとえば政策合意等にただちに結びつくものではないかもしれないが、その自覚・理解があってはじめて、人々の内発的な行動も確立されると考えられるからである。

従来、環境問題をめぐる哲学・思想の世界では、キリスト教の人間の自然に対する優位の思想が告発され、生命中心主義が喧伝されたり、キリスト教においては自然に対する人間の管理者精神（スチュワードシップ）の再解釈等が言われたりした。そこでは、東洋のコスモロジーに大きな期待がかけられたりもしたのであった。しかし、東洋思想の、環境倫理学等の文脈においての詳細な検討は、いまだ専門家によって十分になされておらず、学問的な究明が遂行されたとは言いがたい。ここに、もう一度、東洋の人間観・世界観を掘り下げ吟味して、たとえば自然の生存権の問題や未来世代の人間に対する責任の問題等に、新たな光をあてることも可能ではないだろうか。われわれのエコ・フィロソフィは、まずそこから始めたいと考えているところである。

自然観探求ユニットの活動状況

文学部 山田利明

東洋と西洋の自然に対する基本的な違いはどこにあるのか。一般的には、西洋では自然を克服する生活様式を築き、東洋では自然の中に調和する生活様式を作り上げてきた、といわれる。しかし同じ東洋の中でも、インドや東南アジアの人々の生活と、日本のように四季の変化がはっきりした地域の人々の生活は、やはりどこか違う。

このユニットでは、東洋の自然観を明らかにするために、やはり対極的な立場にあるとされる西洋のそれを把握し、その上で日本・インド・中国などの自然観を明らかにして、東洋思想を基盤にしたエコフィロソフィーを提唱したい。

具体的には、インド思想史上の「水」の意味から、人間と自然の関係を探り（宮本）、仏教の不殺生の対象がどこまで及ぶのか、草木をも含むのかという問題（渡辺）、その一方で草木国土悉皆成仏という思想の背景を明らかにする（竹村）。中国思想では、例えば山水という言葉に象徴される自然と自然神の信仰からみた自然観（山田）、朱子学・陽明学における仁、「忍びざるの心」を共生や持続の理論とする方法（小路口）を考える。



荒涼とした黄土高原

Unit Activities: Values Survey Study

Takashi Ohshima
Department of Social Psychology, Faculty of Sociology

This research project began when three students from the Graduate School of Sociology (Mio Yoshida, Mitsuharu Saito and Masato Motojima, all first-year master's course students) got interested in addressing these issues, together with a second year Chiba University doctoral student, Tomomi Hanai, signed up for the Values Survey Study. In order to share awareness of common problems, we decided to convene a workshop regularly where the students could make presentations on the related books and documents they had assigned each other to read. At the same time, preparations for the survey in Singapore planned for October are underway. The four students share their enthusiasm as follows:

Mio Yoshida: "Everyone has a different awareness of environmental problems and how to address them. Some people know a lot, others very little. Looking at the results of this survey on environmental awareness should tell us about ways in which we can raise many people's awareness."

Mitsuharu Saito: "I myself have really just started to study awareness of values and the environment. I learn new things every day. I don't think I'm well-prepared yet, but I hope to devote myself to contributing this research project."

Masato Motojima: "People's awareness of the environment---I think it's quite a difficult thing to understand. I'll be happy if I can help in this project to understand people's environmental awareness."

Tomomi Hanai: "Environmental problems seriously affect our lives, both now and in the future. By participating in this study, we are coming up with ways to protect our global environment, and I'd like to communicate that to as many people as possible."

The research project has just started, and it is important that it continues and develops. In the future, we intend to seek a number of people to participate, with a view to placing its results on public record. We are keen to play our part in supporting the research activities currently underway at Toyo University.

価値意識調査ユニットの活動状況

社会学部 大島 尚

価値意識調査ユニットでは、このテーマに興味を持って取り組んでくれる大学院生を社会学研究科の中から募集し、名乗りを上げてくれた吉田美緒さん、齊藤光治君、本島正人君の3名（いずれも博士前期課程1年）に、千葉大学大学院博士後期課程2年の花井友美さんを加えてプロジェクト研究をスタートさせました。まずは、問題の理解を共有するために、テーマに関係する図書・資料を分担して読み、発表しあうという形で定期的に研究会を開き、同時に10月に実施する予定のシンガポール調査の準備を進めています。以下に、4名の大学院生の意気込みを紹介します。

- ・吉田美緒：環境問題やその取り組みに対して、意識は人それぞれだと思います。知っている人もいれば全く知らない人もいます。今回の調査で人の環境意識について解明し、多くの人に伝えられるような取り組みをしていきたいと思っています。
- ・齊藤光治：価値意識と環境について、私自身、まだまだ勉強を始めたばかりで、日々新しいことを学ぶことが多く、心許ないところもありますが、少しでもプロジェクト研究に貢献できるよう精進したいと思っています。
- ・本島正人：環境に対しての人々の意識。それは、なかなか分かりにくいものだと思います。今回の調査で、人々の持つ環境意識を解明するお手伝いが少しでも出来たらいいなと思います。
- ・花井友美：環境問題は、現在のそして将来の私たちの生活に深く関わる問題です。今回の調査に参加することで、地球環境のために私たちができることを考え、少しでも多くの人にそれらを伝えていけたらと思います。

プロジェクト研究は始まったばかりですが、継続・発展させていくことが最も重要ですので、今後も成果を公表しながらより多くの人々の参加を募り、東洋大学の研究活動における一本の柱となれるようにがんばりたいと思っています。



プロジェクトに参加している大学院生
(左から齊藤君、花井さん、吉田さん、本島君)

Graduate student participants in the project
(from left, Saito, Hanai, Yoshida, and Motojima)

Problems of Environment Design

Hideo Kawamoto
Department of Philosophy, Faculty of Literature

When addressing macro problems such as environmental conditions, our general image of the environment as maintained in our daily lives is a definite branching point for the setting of research agendas. Thus, the first thing to do is to conduct interviews with world-class European philosophers, artist and scientists regarding their images of the global environment. By doing this, we should obtain several alternative perspectives.

Secondly, we can research the conception of such alternative scientific and technological models as Arakawa+Ginz's Architectural Body, or Buckminster Fuller's Critical Path. Quite apart from the conduct of empirical science, we should investigate what Kant might call regulative principles, and establish models based on these concepts to help orient science and technology toward sustainability.

Thirdly, we might inquire into those environments established for senior citizens and those with disabilities, drawing out their essential nature while re-imagining what might be necessary here. This would naturally include the emotional factors involved in the intersection of individual feelings and the sustainability of environmental conditions.

環境デザインの課題

文学部 河本英夫

環境や自然のように超マクロな事象を扱うときには、どのようにそれをイメージするかが、課題設定にとっての決定的な分岐点となる。そこで第一にヨーロッパの第一級知識人、文化人、アーティストにインタビューを行うことで、このイメージについての多くの選択肢を確保しておきたいと考えている。

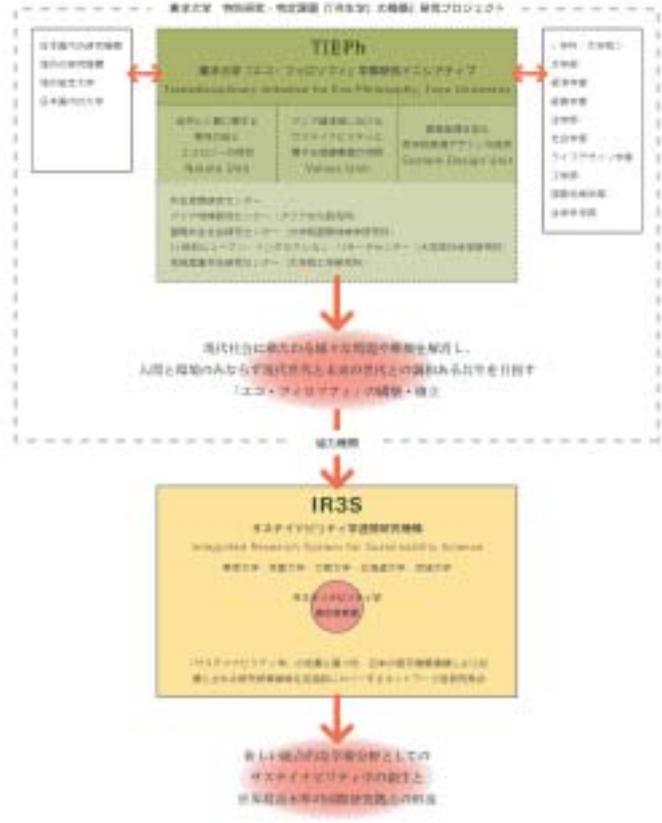
第二に科学技術を考えてとき、オールタナティブな構想は、つねに提起され続けていたほうが良い。個々の経験科学の実行とは別に、その動向を方向づける「原理」をカントは「統制原理」だと呼んだ。方向づけのアイデアを組み込んだモデル設定を考えるのである。たとえば荒川修作による「死ななないための環境」、フラーの「最軽量建造物」のようなものを材料としながら、それらをどのように活かせるかを構想するのである。

第三に高齢者、障害者のために設定されている環境設定のなかで、そこに含まれるエッセンスを取り出し、さらに何が必要かを構想する。そのさいには感情的、情感的な要素も含めて、(個々人の感情と環境の持続可能性とがどのように連接するのかという問題も加わる)、当面これらの課題設定で進んでみたいと考えている。

IR3Sの3つのフラッグシップと協力機関の東洋大学TIEPhの関係図



東洋大学「エコ・フィロソフィ」学際研究イニシアティブ(概念図)



Realizing Transdisciplinary Eco-Philosophy

Satoshi Inagaki (Research Assistant)

It has been a long time since obvious changes in the global environment started to be acknowledged. Sustainability science, as proposed by IR3S, is a new academic field whose establishment is essential for viewing these problems from a global perspective. Transdisciplinary is another word we might use to discuss these issues, and Toyo University's project in collaboration with IR3S has been named TIEPh (the Transdisciplinary Initiative for Eco-Philosophy). At the moment, "transdisciplinary" might be interpreted as "between disciplines," "across disciplines," or "beyond disciplines." This indicates how it cuts across diverse and specialized fields, brings these together with an inclusive, unifying perspective, creates linkages, and achieves consensus in proposing effective models for action. It is widely thought that this approach is appropriate, and capable of achieving results in regard to environmental change on a global scale, but simply not possible for individual fields of science. But how far does its range extend? In the 1970s, the nuclear physicist Steven Weinberg proposed the idea of "trans-science." He suggested that when the progress of science, which was supposed to expand human knowledge, comes to the point where it generates questions that can not be handled within the field of science itself; they are "beyond science". When science threatens both the global environment and the living creatures that inhabit it, something must work to control this progress. But mechanisms for this control of science have not been found within the individual fields of science. The problems of genetic manipulation of agricultural crops and cloning are still fresh in memory, and arguments continue over new forms of applied environmental ethics or bio-ethics that might successfully deal with these issues. At the moment, the field of "sustainability science" may well be the answer to these "trans-science" issues. The co-operative institutions of IR3S do not only address the construction of sustainable atmospheric, water, and resource systems simply as science and engineering projects; they also acknowledge the philosophical and sociological aspects of human social participation.

Within sustainability science, global, social, and human systems all interlink and coordinate to form a single transdisciplinary academic field of inquiry. Achieving sustainability must involve the simultaneous achievement of sustainable global, social, and human systems. What needs to be repeatedly examined here is not how mechanisms of control can be externally maintained, but rather how sustainability science can be constructed as a system continuing to control its own development. A significant part of Toyo University's mission to address Eco-Philosophy as a cooperative institution lies in assisting this self-critical self-regulation in any way possible. However, this will not just occur through external criticism, as of a bystander; we should expect that a self-regulatory function within this academic field will develop itself through the process of fashioning practical models for environmental designs which maintain close ties to the web of life in all its diverse actuality, as well as environmental designs based on (re)discoveries of Asian traditional knowledge which have not yet been considered.

Transdisciplinaryの実現と「エコ・フィロソフィ」

稲垣 諭 (研究助手)

地球環境の明らかな異変が認知されてすでに久しい。IR3Sが提唱するサステナビリティ学は、こうした問題にグローバルな視点から対処するための新たな学問の立ち上げに他ならない。その際、transdisciplinaryということが同時に叫ばれている。IR3Sの協力機関である東洋大学のプロジェクトチーム名がTIEPhであるのも、それがTransdisciplinary Initiative for Eco-Philosophyの略称であるからである。現在のところ、transdisciplinaryは「学際研究的」や「学融合的」、「学横断的」、「超学的」などと様々に訳されている。最後の訳語が示しているように語源は、「学問分野 (disciplinary)」を「超えて (trans)」ということである。これはつまり、細分化している多様な専門分野を横断しつつ、統一的視点からそれらを包括し、連携させ、効果的な対策モデルをそのつと提起していくことを含意している。このことが至極正当であると思われるのは、地球規模の環境変化に対して個別科学の一分野だけで対処できるとは到底思えないからである。しかしでは、その範囲はどこまで及ぶのか。

核物理学者のワインバークは70年代に「トランス・サイエンス」(Trans Science)という概念を提起した。これは、人類の知を拡大するはずの科学の進歩が、当の個別科学内部では対処しきれない「科学を超えた」問いを生み出していることを示唆したものである。科学が地球環境およびそこに住まう生物を脅かすものとなる際、どこかでその進歩に対する制御が働かなければならない。にもかかわらず、この制御の機構が個別科学内部では見いだされえなかったのである。農作物やクローンに関わる遺伝子操作の問題は記憶に新しく、それに呼応するように環境倫理や生命倫理といった応用的倫理学が議論され続けてきた。そして現在、サステナビリティ学は、この「トランス・サイエンス」そのものに対処しきれ学になろうとしている。IR3Sの協力機関に、大気や水、資源のサステナブルなシステムの構築に取り組む理工学系の研究プロジェクトだけではなく、哲学や社会学といった人文・社会系の参加が認められたのもそのためであろう。

サステナビリティ学では、地球・社会・人間という各々のシステムが相互連携することで、transdisciplinaryなひとつの学問を形成する。サステナビリティの実現とは、サステナブルな地球、社会、人間の同時的実現である。その際繰り返し検討されるべきは、いかにして外部に制御機構をもつのではなく、自己制御しつつ展開するシステムとしてサステナビリティ学が構築されるのかということである。協力機関としての東洋大学が取り組む「エコ・フィロソフィ」の大きな使命のひとつは、この自己批判的制御に何らかの助力を呈することであると思われる。しかしそれは、外部からの傍観者的な批判であってはならない。そうではなく、これまで顧みられずにきたアジアの伝統的知を(再)発掘し、それを素地にした環境デザインを、もしくは多様な現実性を生きている生態に密着した環境デザインを、具体的にモデル化することの副産物として、おのずとその学内部で働くような調整機能が期待されるべきであろう。

Literature Review

**“International Negotiations Around the Kyoto Protocol –
The Process of Negotiation after COP3”
(Ed.) Hironori Hamanaka, Keio University Press, May
2006 (13,800+tax)**

The Kyoto Protocol is a legal binding agreement aiming at the reduction of CO2 emissions. It was adopted by the developed nations at the Third Conference of Parties (COP3) at the United Nations Framework Convention on Climate Change in 1997. After its adoption, the agreement needed 8 years to actually come into effect. This is due to many reasons: background maneuvering between developed and developing nations regarding the conditions and contents of the agreement such as emissions trading rights, and clean development mechanisms (CDM), the opposition of Europe and the USA, and the refusal of the USA, the largest emitter of CO2, to ratify the agreement since the Bush administration came to power. The USA has still not ratified the agreement. One cannot overlook the fact that Japan played a major role in the Kyoto Protocol taking effect. This book does not stop at a detailed follow-up of the progress of the COP after the conference in Kyoto, but extends to a discussion of other measures, including several unofficial meetings with representatives of many nations and various documents intended to facilitate the COP. It also presents the views of world-wide movements regarding the agreement. The Kyoto Protocol, while a landmark treaty for addressing global environmental problems, was only the first step. This book clarifies the various and convoluted motives of many nations that were involved in this first step.

Notes from the TIEPh Project

On July 1, 2006, the position of Research Assistant was filled by Satoshi Inagaki. He is a specialist in phenomenology within the field of contemporary philosophy, having acquired his doctorate last year. Until now, TIEPh as an overall entity has mainly conducted literature surveys and discussed conceptual and research directions. From this point on, TIEPh has a duty to put these theories and concepts into practice. On 21st October, the First Symposium will be convened to assist in constructing the eco-philosophy that will act as the cornerstone of our project. (refer to next page for details)

Report of Activities

- | | |
|---------|--|
| July 7 | Participated in Fifth Environmental Symposium (“Beautiful Japan” & Co-Existence with Forest, Water and Air)
(convened by Institute of Social Sciences, Toyo University) |
| July 14 | Second TIEPh General Meeting |
| July 20 | Participated in “Issues for A Developed Nation: How Should Japan’s Issues Be Resolved?”
(Convened by TIGS, University of Tokyo & Nikkei Shimbun Newspaper) |
| July 22 | Research Center for Kyosei Philosophy, Toyo University
Commencement of First Public Lecture (Co-convened by TIEPh) |

文献レビュー



『京都議定書をめぐる国際交渉 COP3以降の交渉経緯』 浜中裕徳編、慶應義塾大学出版会、定価（本体3,800円+税）、2006年5月。

京都議定書とは、1997年の第三回気候変動枠組条約締約国会議（COP3）で採択された先進各国に法的拘束力のあるCO2排出削減目標を課す議定書である。採択されてから、議定書の実際の発効にこぎつけたのは2005年であり、その間8年もの歳月を必要とした。それというのも、その背後では排出権取引やクリーン開発メカニズム（CDM）といった条約内容をめぐる先進国と途上国との駆け引き、EUとアメリカの対立、さらにはブッシュ政権樹立後にCO2最大排出国であるアメリカが議定書の批准を拒否するというショッキングな事件が続いていたからである。現在においてもアメリカは議定書を批准していない。それゆえ京都議定書の発効における日本が果たした役割が非常に大きかったことも見逃すことはできない。本書は、こうした京都会議以後のCOPの流れを詳しく追跡するにとどまらず、COPを爽り豊かなものとして実現するために各国の代表者が非公式的に行った諸会合や諸資料にまで目を配ることで議定書をめぐる世界の全体的な動きを提示している。京都議定書は、地球環境問題に取り組むための画期的な条約であると同時に一歩の第一歩である。そしてこの一歩に、これだけ多くの各国の思惑が渦巻いていることが本書を通じて明らかになる。

TIEPh研究室の扉から

2006年7月1日より稲垣諭が研究助手に就任いたしました。稲垣研究助手は、現代哲学の一分野である現象学を専門とし、昨年度に博士号を取得しています。TIEPh全体としてこれまで文献サーヴェイや構想・研究指針についての議論を主に行ってきましたが、今後は実際にそれら構想を実現していかなければなりません。10月21日には、私たちの一番の柱である「エコ・フィロソフィ」を構築するために、第一回シンポジウムが開催されます（次ページ参照）。

活動報告

- ・ 7月7日 第5回環境シンポジウム「“美しい日本”と森・水・空の共生をめざして」
(東洋大学現代社会総合研究所主催)に参加
- ・ 7月14日 第2回TIEPh全体会議
- ・ 7月20日 課題先進国日本～課題解決のために今何をすべきか～
(東京大学TIGS・日本経済新聞社主催)に参加
- ・ 7月22日 東洋大学共生思想研究センター 第1回公開講演会開催 (TIEPh共催)
- ・ 8月7～9日 北海道大学「持続可能な発展」国際シンポジウムに参加

August 7-9 Participated in “International Symposium on Sustainable Development”
Hokkaido University
August 28 Third TIEPh General Meeting
(First Workshop about Eco-Philosophy)

・ 8月28日 第3回TIEPh全体会議（第1回エコ・フィロソフィに関するワークショップ）



First TIEPh Symposium: 2006

Date/Time: Saturday 21st October, 2006, 1pm - 5pm

Venue: Toyo University Sky Hall (Hakusan Campus, Building 2, Level 16)

Theme: “Towards Construction of Eco-Philosophy”

Details:

1. Inaugural Greetings Tomonori Matsuo: President, Toyo University
2. “Construction of Sustainability and Expectation to TIEPh”
Kazuhiko Takeuchi: Deputy Executive Director
Integrated Research System for Sustainability Science (IR3S), Professor, Graduate School of Agricultural and Life Sciences, The University of Tokyo
3. “Speculations on Eco-Philosophy and Co-Existence – What is Toyo University Working Towards?”
Makio Takemura: Professor, Faculty of Literature, Toyo University
4. Keynote Address
“Global Environmental Problems and Issues in Eco-Philosophy”
Carl Becker: Professor Graduate School of Human & Environmental Studies, Kyoto University
5. Symposium “Towards Construction of Eco-Philosophy”
Japanese Thought & Eco-Philosophy Makio Takemura: Professor, Faculty of Literature
Chinese Thought & Eco-Philosophy Toshiaki Yamada: Professor, Faculty of Literature
Indian Thought & Eco-Philosophy Hisayoshi Miyamoto: Professor, Faculty of Literature
Contemporary Thought & Eco-Philosophy Hideo Kawamoto: Professor, Faculty of Literature

General Discussion The panelists (above), with Professor Kazuhiko Takeuchi

Chair Nagai Shin: Associate Professor, Faculty of Literature

東洋大学「エコ・フィロソフィ」学際研究イニシアティブ 第一回シンポジウム

日 時:平成18年10月21日(土) 13時~17時

場 所:東洋大学スカイホール(白山校舎2号館16階)

テーマ:「エコ・フィロソフィ」の構築をめざして

内 容:

1. 開会のあいさつ 東洋大学学長 松尾 友矩
2. 「サステナビリティ学の創生とTIEPhへの期待」
サステナビリティ学連携研究機構(IR3S)副機構長
東京大学大学院農学生命科学研究科教授
武内 和彦
3. 「エコ・フィロソフィと共生思想——東洋大学のめざすもの」

東洋大学「エコ・フィロソフィ」
学際研究イニシアティブ(TIEPh)代表
東洋大学文学部教授
竹村 牧男
4. 基調講演「地球環境問題とエコ・フィロソフィの課題」
京都大学大学院人間・環境学研究科教授
カール・ベッカー
5. シンポジウム「エコ・フィロソフィ」の構築をめざして
 - ①日本思想とエコ・フィロソフィ
東洋大学文学部教授 竹村 牧男
 - ②中国思想とエコ・フィロソフィ
東洋大学文学部教授 山田 利明
 - ③インド思想とエコ・フィロソフィ
東洋大学文学部教授 宮本 久義
 - ④現代思想とエコ・フィロソフィ
東洋大学文学部教授 河本 英夫
総合討論 上記パネリスト及び武内和彦東京大学教授
司会 東洋大学文学部助教授 永井 晋

Transdisciplinary Initiative for Eco-Philosophy (TIEPh), TOYO University
5-28-20, Hakusan, Bunkyo-ku, Tokyo,
112-8606, JAPAN.

Email: tieph-office@hakusrv.toyo.ac.jp
URL: <http://tieph.toyo.ac.jp/>

東洋大学「エコ・フィロソフィ」
学際研究イニシアティブ事務局
〒112-8606 文京区白山5丁目28-20
6号館4階 60458室

TEL: 03-3945-7534

