

2015年度春学期授業評価アンケートについて
東洋大学国際地域学部国際地域学科

国際地域学部では2015年度春学期に授業評価アンケートを実施しました。

国際地域学部では、毎年実施する授業評価アンケートの結果を教員の授業改善に向けた議論に役立ており、わかりやすい授業をすると同時に、それぞれの分野に必要な知識をしっかりと身に付けることを目指して改善に取り組んでいるところです。

2015年度春学期におけるアンケート実施科目数は、国際地域学部全体で160科目、回答者数8,403名ですが、その中で国際地域学科に関連するアンケート結果(アンケート対象履修者数7,022名、回答者数4,915名、回答率69.94%)は以下の通りでした。

1. 回答者属性等について

回答者の個人属性は表1から表3までの通りです。アンケートは、国際地域学科の教員が担当している授業であるため、回答者の一部に経済学部、文学部、経営学部等の学生がいますが、ほとんどが国際地域学部の学生で、学年の構成は、2年生、3年生、1年生の順で多く、4年生は相対的に少なくなっています。回答者の出席状況では、「一度も欠席なし」、「1～2回の欠席」が多く、「3～4回の欠席」「5回以上欠席」の回答者は合わせて13.3%で2014年度秋学期(15.1%)と比較すると若干改善されました。授業に出席することが履修の第一歩であるため、引き続き学生のしっかりとした授業出席が望まれるところです。

また、受講人数の適切さでは(表4)、「適切」という回答がもっとも多いものの、「多すぎる」や「やや多い」とする回答も4割程度(38.8%)みられます。この回答は、2014年度秋学期の水準(34.3%)より5.2ポイントも多くはなっています。適切な授業サイズを確保することがかなり重要な項目になっているので、しっかりとした改善に向けて検討する必要があります。

表1 回答者の所属学部

学部	文	経済	経営	法	社会	理工	国際	生命	ライフ	総合	食環	有効回答	無効回答
	100	165	85	34	39	4	4,462	1	8	0	0	4,898	17

表2 回答者の学年

学年	1年	2年	3年	4年	その他	有効回答	無効回答
	1,326	1,734	1,466	369	2	4,897	18

表3 回答者の出席状況

出席状況	一度も欠席なし	1～2回の欠席	3～4回の欠席	5回以上欠席	有効回答	無効回答
	2,066	2,130	585	56	4,837	78

表4 受講人数の適切さ

受講人数の適切さ	多すぎる	やや多い	適切	やや少ない	少なすぎる	有効回答	無効回答
	445	1,447	2,874	94	12	4,872	43

2. 授業についての評価

2.1. 授業のわかりやすさについて

2015 年度春学期の「授業のわかりやすさ」をみると（表 5 上段）、いずれの項目も全学平均を上回っており、特に国際地域学科の評価が全学平均よりも高い項目には、「1. 先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。」や「6. 総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。」があげられます。

また、2014 年度秋学期の「授業のわかりやすさ」（表 5 下段）の学科平均と比較すると、3つの項目で若干上回る結果となりました。しかしながら、1、3、4の項目では僅差で下回っていますので、今後さらによりわかりやすい授業を行う努力を続ける必要があります。

表 5 授業のわかりやすさ

2015 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
A. 授業のわかりやすさについて											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.22	3.22	3.12	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,886	29
					1,944	39.8%	2,232	45.7%	552		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.32	3.35	3.30	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	4,885	30
					1,924	39.4%	1,947	39.9%	388		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.14	3.15	3.07	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	4,889	26
					1,269	26.0%	1,588	32.5%	491		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.32	3.36	3.30	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	4,895	20
					2,017	41.2%	1,792	36.6%	382		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.50	3.48	3.41	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		4,891	24
					2,926	59.8%	1,593	32.6%	287		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.28	3.28	3.18	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,890	25
					2,186	44.7%	2,040	41.7%	521		

2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
A. 授業のわかりやすさについて											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.25	3.27	3.21	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,375	28
					1,840	42.1%	1,894	43.3%	532		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.29	3.32	3.29	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	4,379	24
					1,695	38.7%	1,943	44.4%	384		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.19	3.18	3.13	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	4,383	20
					1,226	28.0%	1,462	33.4%	444		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.33	3.37	3.34	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	4,383	20
					1,966	44.9%	1,653	37.7%	430		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.49	3.50	3.45	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		4,370	33
					2,611	59.7%	1,375	31.5%	304		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.27	3.30	3.25	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,374	29
					1,901	43.5%	1,841	42.1%	526		

2.2. 授業運営について

授業運営については（表 6 上段）、いずれの項目も全学平均を上回っており、特に「2. 先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。」は全学平均を比較的大きく上回っています。

しかしながら、2014 年度秋学期の同じ項目と比較すると 1 と 3 の項目において下回っており、引き続き授業運営を改善するよう努めることが重要と考えています。

表 6 授業運営
2015 年度春学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)										有効回答	無効回答
					1		2		3		4		5			
B. 授業運営について																
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.45	3.44	3.38	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			4,870	45	
					2,441	50.1%	2,206	45.3%	175	3.6%	48	1.0%				
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.39	3.38	3.28	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		私語がなかったので注意の必要がない		4,851	64
					2,215	45.7%	1,802	37.1%	318	6.6%	82	1.7%	434	8.9%		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.54	3.55	3.49	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			4,852	63	
					2,900	59.8%	1,709	35.2%	199	4.1%	44	0.9%				
4	総合的に見て、この授業の運営はどうかでしたか。	3.42	3.42	3.36	よかった		わりによかった		あまりよくなかった		よくなかった			4,840	75	
					2,481	51.3%	1,991	41.1%	290	6.0%	78	1.6%				

2014 年度秋学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)										有効回答	無効回答
					1		2		3		4		5			
B. 授業運営について																
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.47	3.47	3.44	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			4,378	25	
					2,256	51.5%	1,933	44.2%	161	3.7%	28	0.6%				
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.39	3.41	3.33	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		私語がなかったので注意の必要がない		4,386	17
					1,994	45.5%	1,582	36.1%	332	7.6%	65	1.5%	413	9.4%		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.56	3.56	3.50	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない			4,371	32	
					2,692	61.6%	1,466	33.5%	185	4.2%	28	0.6%				
4	総合的に見て、この授業の運営はどうかでしたか。	3.41	3.42	3.39	よかった		わりによかった		あまりよくなかった		よくなかった			4,333	70	
					2,153	49.7%	1,834	42.3%	294	6.8%	52	1.2%				

2.3. 学習成果について

学習成果については、表 7 上段の通り学習成果についても全ての項目で全学平均を上回ることとなりました。

また、2014 年度秋学期（表 7 下段）と比較しても全ての項目で学科平均を上回り、改善がみられました。引き続き学習成果の高い授業を行うよう努めることが重要と考えています。

表 7 学習成果
2015 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数／回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
C. 学習成果について											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.21	3.21	3.17	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		4,865	50
					1,777	36.5%	2,437	50.1%	566		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.39	3.40	3.31	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,839	76
					2,335	48.3%	2,134	44.1%	310		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.31	3.28	3.22	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,856	59
					2,097	43.2%	2,229	45.9%	459		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.21	3.21	3.16	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		4,844	71
					1,729	35.7%	2,503	51.7%	529		

2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数／回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
C. 学習成果について											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.20	3.21	3.17	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		4,365	38
					1,570	36.0%	2,162	49.5%	558		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.37	3.39	3.33	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,342	61
					2,063	47.5%	1,883	43.4%	349		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.29	3.30	3.25	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,362	41
					1,871	42.9%	1,956	44.8%	471		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.19	3.20	3.17	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		4,361	42
					1,524	34.9%	2,191	50.2%	577		

2.4. 授業の難易度と進度について

授業の難易度と進度については（表8 上段）、いずれの項目でも全学平均を上回ることとなりました。

しかしながら、2014 年度秋学期（表8 下段）と比較して、1 と 3 の項目で 0.01 ポイントと僅差で下回っています。引き続き適切な難易度と進度を考える必要があります。

表8 授業の難易度と進度
2015 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数／回答率（％）								有効 回答	無効 回答	
					1	2	3	4	5	適切であった		あまり適切ではなかった			
D. 授業の難易度と進度について															
					適切であった				あまり適切ではなかった						
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.25	3.25	3.16	1,854	38.3%	2,409	49.8%	502	10.4%	76	1.6%		4,841	74
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.31	3.31	3.22	2,002	41.4%	2,403	49.7%	378	7.8%	55	1.1%		4,838	77
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.29	3.29	3.19	1,909	39.5%	2,465	51.0%	402	8.3%	62	1.3%		4,838	77

2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数／回答率（％）								有効 回答	無効 回答	
					1	2	3	4	5	適切であった		あまり適切ではなかった			
D. 授業の難易度と進度について															
					適切であった				あまり適切ではなかった						
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.26	3.28	3.21	1,691	38.9%	2,164	49.7%	420	9.7%	77	1.8%		4,352	51
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.31	3.33	3.26	1,811	41.7%	2,121	48.8%	352	8.1%	59	1.4%		4,343	60
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.30	3.32	3.25	1,763	40.6%	2,163	49.9%	347	8.0%	66	1.5%		4,339	64

3. 総評

2015 年度春学期は、授業のわかりやすさ、授業運営、学習成果、授業の難易度と進度の全ての項目について、国際地域学科の平均は全学平均を上回っています。

しかしながら、2014 年度秋学期の学科平均を下回る項目もいくつか出ており今後の課題が明らかになりました。また、「授業がわかりにくかった」という回答もみられることも事実です。

改善すべき項目を一つ一つ解決しつつ、持続的に好結果を得られるよう、引き続き努力する必要がありますと考えます。