

2014年度秋学期授業評価アンケートについて  
東洋大学国際地域学部国際地域学科

国際地域学部では2014年度秋学期に授業評価アンケートを実施しました。

国際地域学部では、毎年実施する授業評価アンケートの結果を教員の授業改善に向けた議論に役立ており、わかりやすい授業をすると同時に、それぞれの分野に必要な知識をしっかりと身に付けることを目指して改善に取り組んでいるところです。

2014年度秋学期におけるアンケート実施科目数は、国際地域学部全体で158科目、延べ回答者数6,872名ですが、その中で国際地域学科に関連するアンケート結果（アンケート対象者延べ数6,928名、回答者延べ数4,403名、有効回答率63.6%）は以下の通りでした。

1. 回答者属性等について

回答者の個人属性は表1から表3までの通りです。アンケートは、国際地域学科の教員が担当している授業であるため、回答者の一部に経済学部、文学部、経営学部等の学生がいますが、ほとんどが国際地域学部の学生で、学年の構成は、1年生、2年生、3年生の順で多く、4年生は相対的に少なくなっています。回答者の出席状況では、「一度も欠席なし」、「1～2回の欠席」が多いものの、5回以上欠席した回答者は33名となりました。授業に出席することが履修の第一歩であるため、学生のしっかりとした授業出席が望まれるところです。

また、受講人数の適切さでは（表4）、「適切」という回答がもっとも多いものの、「多すぎる」や「やや多い」とする回答も三分の一程度（38.0%）みられます。この回答は、2014年度春学期の水準（33.6%）よりわずかに多くなってはいますが、適切な授業サイズを確保することを引き続き検討する必要があります。

表1 回答者の所属学部

学部	文	経済	経営	法	社会	理工	国際	生命	ライフ	総合	食環	有効回答	無効回答
	75	136	63	38	33	0	4,038	0	0	0	0	4,383	20

表2 回答者の学年

学年	1年	2年	3年	4年	その他	有効回答	無効回答
	1,669	1,490	938	268	11	4,376	27

表3 回答者の出席状況

出席状況	一度も欠席なし	1～2回の欠席	3～4回の欠席	5回以上欠席	有効回答	無効回答
	1,600	2,053	617	33	4,303	100

表4 受講人数の適切さ

受講人数の適切さ	多すぎる	やや多い	適切	やや少ない	少なすぎる	有効回答	無効回答
	396	1,260	2,598	88	15	4,357	46

## 2. 授業についての評価

### 2.1. 授業のわかりやすさについて

2014 年度秋学期の「授業のわかりやすさ」をみると（表 5 上段）、ほとんどの項目で全学平均を上回っており、特に国際地域学科の評価が全学平均よりも高い項目には、「3. 黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。」や「1. 先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。」「5. 先生の声は聞き取りやすかったですか。」があげられます。しかしながら、いずれも全体の平均の伸びが上回っています。また、2014 年度春学期の「授業のわかりやすさ」（表 5 下段）の学科平均と比較すると、「3. 黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。」は上回る結果となりました。今後もよりわかりやすい授業を行う努力を続ける必要があります。

表 5 授業のわかりやすさ

#### 2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
<b>A. 授業のわかりやすさについて</b>											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.25	3.27	3.21	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,375	28
					1,840	42.1%	1,894	43.3%	532		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.29	3.32	3.29	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	4,379	24
					1,695	38.7%	1,943	44.4%	384		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.19	3.18	3.13	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	4,383	20
					1,226	28.0%	1,462	33.4%	444		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.33	3.37	3.34	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	4,383	20
					1,966	44.9%	1,653	37.7%	430		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.49	3.50	3.45	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		4,370	33
					2,611	59.7%	1,375	31.5%	304		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.27	3.30	3.25	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,374	29
					1,901	43.5%	1,841	42.1%	526		

#### 2014 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
<b>A. 授業のわかりやすさについて</b>											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.24	3.19	3.15	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		5,223	17
					2,184	41.8%	2,266	43.4%	613		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.29	3.26	3.25	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	5,208	32
					2,008	38.6%	2,229	42.8%	445		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.15	3.10	3.08	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	5,212	28
					1,582	30.4%	1,843	35.4%	674		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.34	3.31	3.31	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	5,221	19
					2,168	41.5%	1,935	37.1%	428		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.49	3.45	3.41	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		5,214	26
					3,090	59.3%	1,677	32.2%	359		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.27	3.23	3.19	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		5,209	31
					2,319	44.5%	2,160	41.5%	564		

## 2.2. 授業運営について

授業運営については（表 6 上段）、ほとんどの項目で全学平均を上回っており、特に「2. 先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。」と「3. 授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。」は全学平均を比較的大きく上回っています。また、2014 年度春学期の同じ項目と比較すると、いずれの項目においても下回っており、改善の努力が必要であると思われます。引き続き授業運営を改善するよう努めることが重要と考えています。

表 6 授業運営

2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>B. 授業運営について</b>														
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.47	3.47	3.44	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		4,378	25
					2,256	51.5%	1,933	44.2%	161	3.7%	28	0.6%		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.39	3.41	3.33	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		4,386	17
					1,994	45.5%	1,582	36.1%	332	7.6%	65	1.5%		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.56	3.56	3.50	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		4,371	32
					2,692	61.6%	1,466	33.5%	185	4.2%	28	0.6%		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうでしたか。	3.41	3.42	3.39	よかった		わりによかった		あまりよくなかった		よくなかった		4,333	70
					2,153	49.7%	1,834	42.3%	294	6.8%	52	1.2%		

2014 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>B. 授業運営について</b>														
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.48	3.42	3.40	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		5,222	18
					2,769	53.0%	2,211	42.3%	207	4.0%	35	0.7%		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.41	3.35	3.30	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		5,220	20
					2,360	45.2%	1,865	35.7%	334	6.4%	69	1.3%		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.56	3.52	3.50	そう思う		わりにそう思う		あまりそう思わない		そう思わない		5,207	33
					3,237	62.2%	1,711	32.9%	211	4.1%	48	0.9%		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうでしたか。	3.42	3.37	3.35	よかった		わりによかった		あまりよくなかった		よくなかった		5,158	82
					2,649	51.4%	2,120	41.1%	313	6.1%	76	1.5%		

## 2.3. 学習成果について

表7上段の通り学習成果については全ての項目で全学平均を上回っているものの、2014年度春学期（表7下段）と比較するとほとんど全ての項目で学科平均を下回り、改善がみられませんでした。引き続き学習成果の高い授業を行うよう努めることが重要と考えています。

表7 学習成果

2014年度秋学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>C. 学習成果について</b>											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.20	3.21	3.17	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		4,365	38
					1,570	36.0%	2,162	49.5%	558		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.37	3.39	3.33	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,342	61
					2,063	47.5%	1,883	43.4%	349		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.29	3.30	3.25	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		4,362	41
					1,871	42.9%	1,956	44.8%	471		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.19	3.20	3.17	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		4,361	42
					1,524	34.9%	2,191	50.2%	577		

2014年度春学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>C. 学習成果について</b>											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.24	3.17	3.15	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		5,201	39
					1,962	37.7%	2,585	49.7%	583		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.40	3.36	3.31	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		5,158	82
					2,542	49.3%	2,190	42.5%	374		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.30	3.24	3.21	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		5,180	60
					2,227	43.0%	2,356	45.5%	523		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.20	3.14	3.13	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		5,183	57
					1,788	34.5%	2,703	52.2%	619		

## 2.4. 授業の難易度と進度について

授業の難易度と進度については（表 8 上段）、いずれの項目でも全学平均を上回ることとなりました。2014 年度春学期（表 8 下段）と比較しても、全ての項目で改善がなされています。引き続き適切な難易度と進度を考える必要があります。

表 8 授業の難易度と進度  
2014 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>D. 授業の難易度と進度について</b>														
					適切であった	わりと適切であった	あまり適切 ではなかった	適切ではなかった						
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	<b>3.26</b>	<b>3.28</b>	<b>3.21</b>	1,691	38.9%	2,164	49.7%	420	9.7%	77	1.8%	<b>4,352</b>	<b>51</b>
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	<b>3.31</b>	<b>3.33</b>	<b>3.26</b>	1,811	41.7%	2,121	48.8%	352	8.1%	59	1.4%	<b>4,343</b>	<b>60</b>
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	<b>3.30</b>	<b>3.32</b>	<b>3.25</b>	1,763	40.6%	2,163	49.9%	347	8.0%	66	1.5%	<b>4,339</b>	<b>64</b>

2014 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>D. 授業の難易度と進度について</b>														
					適切であった	わりと適切であった	あまり適切 ではなかった	適切ではなかった						
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	<b>3.23</b>	<b>3.21</b>	<b>3.15</b>	1,975	38.2%	2,533	49.0%	567	11.0%	99	1.9%	<b>5,174</b>	<b>66</b>
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	<b>3.30</b>	<b>3.25</b>	<b>3.22</b>	2,162	41.9%	2,478	48.0%	456	8.8%	69	1.3%	<b>5,165</b>	<b>75</b>
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	<b>3.28</b>	<b>3.24</b>	<b>3.20</b>	2,092	40.5%	2,516	48.7%	485	9.4%	74	1.4%	<b>5,167</b>	<b>73</b>

### 3. 総評

2014年度秋学期は、授業のわかりやすさ、授業運営、学習成果、授業の難易度と進度のほとんどの項目について、国際地域学科の平均は全学平均を上回っていますが、ほとんどの項目について2014年度春学期の学科平均を下回る事となるという結果になりました。「授業の難易度と進度」や「授業の分かり易さ」が改善しているので、「授業運営」や「学習成果」について改善すべき項目を一つ一つ解決しつつ、持続的に好結果を得られるよう、引き続き努力する必要があると考えます。

なお、ここで示した授業評価アンケート以外に、国際地域学科では効果的な授業実施のために、1)教員による授業の相互評価（2014年度秋学期において3講義で実施）を行いました。本年度は、学部全体でさらに拡充する予定となっています。また、担当者によるシラバスの点検も行いました。これは、全シラバスについて1件1件の記載内容の確認を行うもので、不適切な記述があったシラバスについて適切な修正を行いました。シラバスは履修科目決定の際に重要な情報となるとともに、履修した科目への評価に密接に関連すると考えられるために、これらの作業を行いました。このような取り組みが有機的に連携しながら、履修者の学修効果がより大きくなるように、今後も引き続いて改善・改良に取り組む予定です。

以上