

## 2013 年度秋学期授業評価アンケート調査について 東洋大学国際地域学部国際地域学科

国際地域学部では、2013 年度秋学期に授業評価アンケートを実施しました。

国際地域学部では、毎年実施する授業評価アンケートの結果を教員の授業改善に向けた議論に役立てています。わかりやすい授業をすることと、それぞれの分野に必要な知識をしっかりと身につけることとの両立をめざして改善に取り組んでいるところです。

2013 年度秋学期におけるアンケート実施科目数は、国際地域学部全体で 174 科目、回答者延べ数 7,265 名ですが、その中で国際地域学科に関連するアンケート結果（回答者延べ数 5,472 名、アンケート対象者延べ数 8,970 名、有効回答率 61.0%）を下記に示します。

### 1. 回答者属性等について

表 1 から表 3 までに、回答者の個人属性を示します。アンケートは、国際地域学科の教員が担当している授業であるため、回答者の一部に経済学部、経営学部、文学部学生等がありますが、ほとんどが国際地域学部学生であることがわかります。また、学年の構成比率では 1 年生、2 年生、3 年生の順で、4 年生が少ないこと、回答者の出席状況では、「一度も欠席なし」、「1-2 回の欠席」が多いものの、5 回以上欠席した回答者が 64 名との結果となりました。授業に出席することが、授業履修の第 1 歩であるため、学生のしっかりとした授業参画を希望します。

また、表 4 に示すように受講人数の適切さでは、1,857 名（34.3%）が「多すぎる」もしくは「やや多い」と回答しました。2013 年度春学期の 35%とほぼ同水準であり、より適切なクラスサイズを確保するための検討が必要と考えています。

表 1 回答者の所属学部

学部	文	経済	経営	法	社会	理工	国際	生命	ライフ	総合	食環	有効回答	無効回答
	70	114	111	61	23	0	5,072	1	1	0	0	5,453	19

表 2 回答者の学年

学年	1 年	2 年	3 年	4 年	その他	有効回答	無効回答
	2,085	1,604	1,360	406	3	5,458	14

表 3 回答者の出席状況

出席状況	一度も欠席なし	1~2 回の欠席	3~4 回の欠席	5 回以上欠席	有効回答	無効回答
	1,790	2,637	891	64	5,382	90

表 4 受講人数の適切さについての回答分布

受講人数の適切さ	多すぎる	やや多い	適切	やや少ない	少なすぎる	有効回答	無効回答
	466	1,391	3,373	165	24	5,419	53

## 2. 授業についての評価

### 2.1 授業のわかりやすさについて

表5 上段に、2013年度秋学期の「授業のわかりやすさ」についての回答分布を示します。各項目とも全学平均と僅差ですが、国際地域学科の評価が全学平均よりも少しだけ高い項目としては、

「1. 先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。」

「3. 黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。」があります。

学科平均値の低い項目も全学平均と殆ど同じ程度で、2013年度春学期より改善しています。

しかし、いずれも僅差であることから、今後とも改善の努力をしていく余地があると考えられます。

表5 授業のわかりやすさについての回答分布(上段：2013年度秋学期，下段：2013年度春学期)

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>A. 授業のわかりやすさについて</b>											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.20	3.22	3.19	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		5,445	27
					2,218	40.7%	2,328	42.8%	693		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.26	3.27	3.28	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	5,447	25
					2,056	37.7%	2,390	43.9%	567		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.12	3.09	3.10	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	5,448	24
					1,533	28.1%	1,909	35.0%	720		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.33	3.32	3.33	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	5,453	19
					2,316	42.5%	2,068	37.9%	463		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.41	3.43	3.43	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		5,443	29
					3,044	55.9%	1,772	32.6%	466		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.22	3.24	3.23	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		5,433	39
					2,284	42.0%	2,257	41.5%	671		
問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
<b>A. 授業のわかりやすさについて</b>											
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.21	3.14	3.13	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,921	38
					2,026	41.2%	2,092	42.5%	590		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.27	3.21	3.22	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった	4,922	37
					1,869	38.0%	2,194	44.6%	448		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.09	3.03	3.04	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった	4,931	28
					1,389	28.2%	1,805	36.6%	682		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.31	3.27	3.29	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった	4,929	30
					1,983	40.2%	1,738	35.3%	434		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.41	3.36	3.39	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった		4,932	27
					2,704	54.8%	1,664	33.7%	446		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.22	3.16	3.16	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった		4,918	41
					2,122	43.1%	1,980	40.3%	595		

## 2.2 授業運営について

表 6 上段を見ると、2013 年度秋学期の評価は全体平均と全項目で僅差でした。

また、2013 年度春学期に比べ各項目とも全体平均に近づいてしまい改善が見られませんでした。

今後、各項目で改善していくことが必要と考えられます。

表 6 授業運営について(上段：2013 年度秋学期, 下段：2013 年度春学期)

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>B. 授業運営について</b>											
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.40	3.40	3.41	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		5,447	25
					2,643	48.5%	2,435	44.7%	276		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.30	3.32	3.31	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	私語がなかったので注意の必要がない	5,443	29
					2,271	41.7%	2,038	37.4%	526		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.51	3.51	3.48	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		5,425	47
					3,215	59.3%	1,848	34.1%	298		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうか。	3.33	3.35	3.37	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		5,383	89
					2,516	46.7%	2,267	42.1%	468		

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>B. 授業運営について</b>											
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.43	3.37	3.37	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		4,929	30
					2,417	49.0%	2,245	45.5%	229		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.36	3.30	3.26	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	私語がなかったので注意の必要がない	4,926	33
					2,173	44.1%	1,849	37.5%	399		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.55	3.50	3.50	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		4,910	49
					3,025	61.6%	1,608	32.7%	217		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうか。	3.38	3.31	3.33	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		4,879	80
					2,369	48.6%	2,080	42.6%	338		

## 2.3 学習成果について

表 7 上段より、2013 年度秋学期は、全体平均とほぼ同じ評価でした。

2013 年度春学期に比べて全項目で僅かですが改善が見られました。しかし、これも全体平均とほぼ同じ傾向なので、今後、各項目で改善していくことが課題と考えられます。

表 7 学習成果について(上段：2013 年度秋学期, 下段：2013 年度春学期)

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>C. 学習成果について</b>											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.13	3.14	3.14	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		5,422	50
					1,765	32.6%	2,749	50.7%	782		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.32	3.32	3.31	できた	わりによかった	あまりできなかった	できなかった		5,391	81
					2,398	44.5%	2,413	44.8%	489		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.22	3.23	3.23	できた	わりによかった	あまりできなかった	できなかった		5,418	54
					2,158	39.8%	2,426	44.8%	716		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうか。	3.14	3.14	3.13	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		5,400	72
					1,748	32.4%	2,754	51.0%	790		

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答
					1	2	3	4	5		
<b>C. 学習成果について</b>											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.04	3.05	3.06	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		3,623	53
					1,034	28.5%	1,797	49.6%	690		
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.29	3.30	3.29	できた	わりによかった	あまりできなかった	できなかった		3,601	75
					1,507	41.8%	1,670	46.4%	372		
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.15	3.15	3.16	できた	わりによかった	あまりできなかった	できなかった		3,619	57
					1,268	35.0%	1,699	46.9%	577		
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうか。	3.03	3.05	3.04	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		3,623	53
					980	27.0%	1,869	51.6%	688		

## 2.4 授業の難易度と進度について

表 8 上段より、2013 年度秋学期は、全体平均を僅差ですが上回る評価でした。

2013 年度春学期に比べて全項目で僅かですが改善が見られました。しかし、これも全体平均とほぼ同じ傾向なので、今後、各項目で改善していくことが課題と考えられます。

表 8 授業の難易度と進度について(上段：2013 年度秋学期，下段：2013 年度春学期)

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>D. 授業の難易度と進度について</b>														
					適切であった		わりと適切であった		あまり適切 ではなかった		適切ではなかった			
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.22	3.23	3.18	2,004	37.2%	2,659	49.3%	615	11.4%	112	2.1%	5,390	82
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.29	3.29	3.24	2,220	41.2%	2,539	48.2%	480	8.9%	91	1.7%	5,390	82
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.25	3.27	3.22	2,100	39.0%	2,636	49.0%	549	10.2%	99	1.8%	5,384	88

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答			
					1	2	3	4	5					
<b>D. 授業の難易度と進度について</b>														
					適切であった		わりと適切であった		あまり適切 ではなかった		適切ではなかった			
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.19	3.15	3.13	1,768	36.2%	2,427	49.7%	557	11.4%	133	2.7%	4,885	74
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.27	3.21	3.20	1,962	40.2%	2,379	48.7%	450	9.2%	91	1.9%	4,882	77
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.25	3.20	3.17	1,922	39.3%	2,384	48.8%	474	9.7%	108	2.2%	4,888	71

## 3. 総評

① アンケート項目のほぼすべての項目で、2013 年度春学期よりも僅かですが評価が高くなっており、また全学平均を僅差で上回る結果となりました。

②その中で 0.1 ポイント程度の僅かな改善ですが、表 7 の学習成果について 2 項目があります。

- ・「あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。」(3.04 が 3.13 に上昇)
- ・「この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。」(3.03 が 3.14 に上昇)

これらの全体平均もほぼ同程度に改善しており、国際地域学科のみの特徴というわけではありませんが、受講生の学習成果が改善した点を踏まえて、評価項目全体の改善に努力していくことが課題と言えます。

最後に、当学期では上で述べたような好結果が得られましたが、これが一時的なものではなく、長期的に持続するものとするために、今後も改善の努力を行って必要があると考えられます。

以上