

2015年度秋学期授業評価アンケートについて
東洋大学国際地域学部国際観光学科

国際地域学部では2015年度秋学期に授業評価アンケートを実施しました。授業評価アンケートの結果は、毎年、教員の授業改善に向けた議論に役立っています。わかりやすい授業をするとともに学生たちがそれぞれの分野に必要な知識をしっかりと身に付けられるよう授業改善に鋭意取り組んでいるところです。

2015年度秋学期におけるアンケート実施科目数は国際地域学部全体で125科目、回答者数は5,968名ですが、その中で国際観光学科に関連するアンケート結果は、アンケート対象履修者数3,495名、回答者数2,437名、回答率は69.7%でした（2015年度春学期の回答率は69.9%）。アンケートの分析結果は以下の通りです。

1. 回答者属性等について

回答者の個人属性は表1及び表2の通りです。アンケートは国際観光学科の教員が担当している授業ですが、回答者の一部に文学部、経済学部、経営学部、法学部、社会学部の学生がいます（他キャンパスの学生はおりません）。国際地域学部以外の学生の割合は7.3%です（2015年度春学期は9.3%）。学年別の構成は、2年生(36.7%)、1年生(32.3%)、3年生(26.4%)の順で多く、4年生は相対的に少なくなっています(4.7%)。そのため1～3年生の回答率は95.4%に達しています。ちなみに2015年度春学期は、1年生(39.5%)、2年生(28.3%)、3年生(26.3%)で、4年生は5.9%でした（1～3年生の回答率は94.1%）。秋学期では1年生の回答者数、回答率が減っているのが目立ちます。

回答者の出席状況をみると「一度も欠席なし」が833名で割合にすると34.8%でした。この割合は2015年度春学期が49.7%だったことを考えるとかなり低くなっています。ただ「1～2回の欠席」までを含めた割合は84.4%(2015年度春学期90.2%)と高い割合になっています。このことからほとんどの学生が授業にはきちんと出席していることがわかります。今後も学生には授業に出席することの重要性を伝えていきたいと思えます。

受講人数の適切さについては「適切」という回答の割合が最も高くなっていますが(61.5%)、「多すぎる」(8.9%)、「やや多い」(27.1%)とする回答(36.0%)もかなりみられます。ただこの割合は2015年度秋春学期の数値(38.4%)と比較し、2.4ポイント少なくなっており、わずかながら改善の効果が見られます。なお「適切」と回答した割合(61.5%)は2015年度春学期(59.9%)に比べ、わずかながら増えています。以上のことから受講人数の適切さは徐々に改善されつつあるものと思えます。

表1 回答者の所属学部

学部	文	経済	経営	法	社会	理工	国際	生命	ライフ	総合	食環	有効回答	無効回答
	64	52	22	8	32	0	2,252	0	0	0	0	2,430	7

表2 回答者の学年

学年	1年	2年	3年	4年	その他	有効回答	無効回答
	783	890	640	113	0	2,426	11

表3 回答者の出席状況

出席状況	一度も欠席なし	1～2回の欠席	3～4回の欠席	5回以上欠席	有効回答	無効回答
	833	1,188	339	36	2,396	41

表4 受講人数の適切さ

受講人数の適切さ	多すぎる	やや多い	適切	やや少ない	少なすぎる	有効回答	無効回答
	216	656	1,490	49	13	2,424	13

2. 授業についての評価

2.1. 授業のわかりやすさについて

2015 年度秋学期の「授業のわかりやすさ」をみると（表 5 上段）、いずれの項目も全体平均を上回っています。特に、教員の説明、教材の有用性、投影資料の読みやすさ、そして総合的評価が高い数値となっています。2015 年度春学期の「授業のわかりやすさ」（表 5 下段）の学科平均と比較すると、投影資料の読みやすさ以外の項目で秋学期は春学期を上回っています。

「授業のわかりやすさ」の 1 から 6 までの質問項目について「わかりやすかった」と回答した割合は平均で 44.4%でした。また「わりにわかりやすかった」という回答割合の平均は 35.8%となっています。「わかりやすかった」「わりにわかりやすかった」を合わせた回答割合は 80.2%となっています。このことからおおむね 8 割の学生が当学科の授業がわかりやすかったと評価していることがわかります。この割合を 2015 年度春学期の値と比較してみると「わかりやすかった」の平均が 41.1%、「わりにわかりやすかった」の平均が 35.3%で、合計すると 76.4%でした。秋学期の数値は春学期の数値を 3.8 ポイント上回っています。

一方で「わかりにくかった」という回答割合の平均は 1.2%で、2015 年度春学期の 1.8%を 0.6 ポイント下回りました。このことから春学期に比較し、秋学期の授業のわかりやすさの評価が向上していることがわかります。今後もさらによりわかりやすい授業を目指して努力を続けていくべきであると考えています。

表 5 授業のわかりやすさ

2015 年度秋学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答	
					1	2	3	4	5			
A. 授業のわかりやすさについて												
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.31	3.28	3.18	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった			2,429	8
					1,089	44.8%	1,050	43.2%	252	10.4%		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.40	3.38	3.34	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった		2,431	6
					1,100	45.2%	983	40.4%	151	6.2%		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.17	3.21	3.14	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった		2,428	9
					646	26.6%	733	30.2%	285	11.7%		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.42	3.40	3.35	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった		2,432	5
					964	39.6%	715	29.4%	149	6.1%		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.51	3.51	3.46	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった			2,428	9
					1,449	59.7%	787	32.4%	175	7.2%		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.38	3.34	3.26	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった			2,431	6
					1,220	50.2%	952	39.2%	216	8.9%		

2015 年度春学期

問	設問	当学科平均	当学部平均	全体平均	回答数/回答率(%)					有効回答	無効回答	
					1	2	3	4	5			
A. 授業のわかりやすさについて												
1	先生の説明は、あなたにとってわかりやすかったですか。	3.22	3.22	3.12	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった			3,473	15
					1,384	39.9%	1,554	44.7%	442	12.7%		
2	使用した教科書、参考書、配布資料などの教材は役に立ちましたか。	3.40	3.35	3.30	役に立った	わりに役に立った	あまり役に立たなかった	役に立たなかった	これらの教材は使わなかった		3,474	14
					1,633	47.0%	1,330	38.3%	253	7.3%		
3	黒板の板書は読みやすく書かれていましたか。	3.15	3.15	3.07	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	板書はしなかった		3,479	9
					837	24.1%	999	28.7%	364	10.5%		
4	スクリーンに投影される文字や図表(パワーポイント、実物投影機、OHP等を含む)は読みやすく作成されていましたか。	3.43	3.36	3.30	見やすかった	わりに見やすかった	あまり見やすくなかった	見やすくなかった	パワーポイント等は使わなかった		3,484	4
					1,231	35.3%	890	25.5%	158	4.5%		
5	先生の声は聞き取りやすかったですか。	3.44	3.48	3.41	聞き取りやすかった	わりに聞き取りやすかった	あまり聞き取りやすくなかった	聞き取りやすくなかった			3,486	2
					1,960	56.2%	1,175	33.7%	293	8.4%		
6	総合的に見て、この授業はわかりやすかったですか。	3.27	3.28	3.18	わかりやすかった	わりにわかりやすかった	ややわかりにくかった	わかりにくかった			3,484	4
					1,544	44.3%	1,424	40.9%	418	12.0%		

授業運営について

授業運営（表6上段）についてはいずれの項目も全体平均をわずかながら上回っています。「先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか」「総合的に見て、この授業運営はどうか」の2項目については全体平均をいずれもごくわずかながら上回っています。これを2015年度春学期の同じ項目と比較すると「授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか」の項目を除き、残りのすべての項目において秋学期は春学期の数値を上回っていました。

「授業運営について」の1から4までの質問項目について「そう思う」と回答した割合は平均で54.0%です。また「わりにそう思う」という回答割合の平均は37.5%となっています。「そう思う」「わりにそう思う」を合わせた回答割合は91.5%です。おおむね9割の学生が当学科の授業運営を高く評価していることがわかります。この割合を2015年度春学期の値と比較すると「そう思う」の平均が50.2%、「わりにそう思う」の平均が42.1%で合計92.3%となります。すなわち秋学期の値は春学期の値に比べごくわずかに下がっています。

一方で「そう思わない」という回答割合の平均は0.9%で2015年度春学期の0.7%を上回っています。このことから春学期と比較し、秋学期の授業運営の評価がわずかながら低下していることがわかります。このような状況を踏まえ、より一層の授業運営の改善に努めていくべきであると考えております。

表6 授業運営
2015年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
B. 授業運営について											
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.46	3.46	3.42	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		2,429	8
					1,255	51.7%	1,064	43.8%	94		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.41	3.40	3.32	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	私語がなかったので注意の必要がない	2,418	19
					1,118	46.2%	859	35.5%	173		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.56	3.55	3.49	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		2,412	25
					1,500	62.2%	788	32.7%	101		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうか。	3.49	3.45	3.41	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		2,407	30
					1,347	56.0%	914	38.0%	125		

2015年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
B. 授業運営について											
1	シラバス(講義要項)に則した内容の授業が行われていたと思いますか。	3.44	3.44	3.38	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		3,474	14
					1,682	48.4%	1,658	47.7%	118		
2	先生は私語を注意するなど、受講生が講義に集中できる環境を作っていたと思いますか。	3.35	3.38	3.28	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	私語がなかったので注意の必要がない	3,464	24
					1,418	40.9%	1,465	42.3%	239		
3	授業の開始時間、終了時間は守られていたと思いますか。	3.57	3.55	3.49	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		3,457	31
					2,114	61.2%	1,219	35.3%	113		
4	総合的に見て、この授業の運営はどうか。	3.43	3.42	3.36	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		3,441	47
					1,732	50.3%	1,480	43.0%	194		

2.2. 学習成果について

学習成果については表7上段の通りです。すべての項目において全体平均をわずかながら上回っています。2015年度春学期（表7下段）と比較しても秋学期の値はすべての項目で春学期を上回っています。引き続き学習成果の高い授業を行うよう努めることが重要であると考えています。

「学習成果について」の1から4までの質問項目で「そう思う」と回答した割合は平均で44.0%、「わりに

「そう思う」という回答割合の平均は 45.4%でした。「そう思う」「わりにそう思う」を合わせた回答割合は 89.4% となっています。おおむね 9 割の学生が学習成果について高く評価していることがわかります。この割合を 2015 年度春学期の数値と比較すると「そう思う」の平均が 40.7%、「わりにそう思う」の平均が 47.0%で合計 87.7%となっています。秋学期の数値は春学期の数値をわずかながら上回っています。一方で「そう思わない」という回答割合の平均は 1.2%で 2015 年度春学期の 1.3%をごくわずかに下回りました。このことから春学期と比較し、秋学期授業における学習成果の評価はわずかながら向上していることがわかります。今後もさらによりよい学習成果の向上に努めていくべきであると考えています。

表 7 学習成果
2015 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
C. 学習成果について											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.27	3.23	3.19	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		2,426	11
					981 40.4%	1,142 47.1%	270 11.1%	33 1.4%			
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.42	3.41	3.34	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		2,419	18
					1,224 50.6%	1,003 41.5%	167 6.9%	25 1.0%			
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.33	3.32	3.26	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		2,420	17
					1,080 44.6%	1,083 44.8%	223 9.2%	34 1.4%			
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.28	3.25	3.21	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		2,417	20
					978 40.5%	1,163 48.1%	251 10.4%	25 1.0%			

2015 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)					有効 回答	無効 回答
					1	2	3	4	5		
C. 学習成果について											
1	あなたは講義中に熱心に受講したと思いますか。	3.21	3.21	3.17	そう思う	わりにそう思う	あまりそう思わない	そう思わない		3,471	17
					1,269 36.6%	1,694 48.8%	461 13.3%	47 1.4%			
2	受講の結果、新しい知識を得ることができましたか。	3.41	3.40	3.31	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		3,459	29
					1,742 50.4%	1,432 41.4%	254 7.3%	31 0.9%			
3	受講の結果、新しいものの見方や考え方を得ることができましたか。	3.25	3.28	3.22	できた	わりにできた	あまりできなかった	できなかった		3,466	22
					1,380 39.8%	1,626 46.9%	414 11.9%	46 1.3%			
4	この授業へのあなた自身の取り組み、この授業から得られたことなど総合的に見て、あなた自身の自己評価はどうですか。	3.21	3.21	3.16	よかった	わりによかった	あまりよくなかった	よくなかった		3,462	26
					1,241 35.8%	1,758 50.8%	412 11.9%	51 1.5%			

2.3. 授業の難易度と進度について

授業の難易度と進度については（表 8 上段）、いずれの項目も全体平均の数値を上回っています。2015 年度春学期（表 8 下段）の数値と比較しても全項目において秋学期が上回っています。

「授業の難易度と進度について」1 から 3 までの質問項目で「適切であった」と回答した割合は平均で 46.4% でした。また「わりと適切であった」という回答割合の平均も 46.4% でした。「適切であった」「わりと適切であった」を合わせた回答割合は 92.8% となっています。このことからほとんどの学生が授業の難易度と進度についてはこれを適切だと評価していることがわかります。この割合を 2015 年度春学期の数値と比較すると春学期は「適切であった」の平均が 40.6%、「わりと適切であった」の平均が 48.8%で合計 89.4% でした。秋学期は春学期より 3.4 ポイント高くなっています。

一方で「適切ではなかった」という回答割合の平均は 0.7%で 2015 年度春学期の 1.3%を下回りました。このことから春学期と比較し、秋学期授業の難易度と進度の評価が向上していることがわかります。今後とも

さらに授業の難易度と進度について適切にその向上を図っていくことが大切であると考えています。

表 8 授業の難易度と進度

2015 年度秋学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)										有効 回答	無効 回答
					1		2		3		4		5			
D. 授業の難易度と進度について																
					適切であった		わりと適切であった		あまり適切 ではなかった		適切ではなかった					
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.36	3.31	3.22	1,075	44.5%	1,152	47.7%	173	7.2%	17	0.7%			2,417	20
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.40	3.35	3.27	1,149	47.7%	1,090	45.2%	154	6.4%	18	0.7%			2,411	26
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.40	3.34	3.25	1,134	47.0%	1,119	46.3%	148	6.1%	14	0.6%			2,415	22

2015 年度春学期

問	設問	当学科 平均	当学部 平均	全体 平均	回答数/回答率(%)										有効 回答	無効 回答
					1		2		3		4		5			
D. 授業の難易度と進度について																
					適切であった		わりと適切であった		あまり適切 ではなかった		適切ではなかった					
1	授業の難易度はあなたにとって適切でしたか。	3.26	3.25	3.16	1,367	39.4%	1,687	48.6%	356	10.3%	60	1.7%			3,470	18
2	授業の進み方のペースは、あなたにとって適切でしたか。	3.31	3.31	3.22	1,442	41.6%	1,679	48.5%	304	8.8%	39	1.1%			3,464	24
3	総合的に見て、授業の難易度と進度は適切でしたか。	3.30	3.29	3.19	1,416	40.8%	1,706	49.2%	308	8.9%	40	1.2%			3,470	18

3. 総評

2015 年度秋学期はアンケート全ての項目が全体平均を上回っているとともに、ごく一部の項目を除きほとんどすべての項目において 2015 年度春学期の平均を上回っていたことがわかります。特に「授業の難易度と進度について」の評価が高い値となっています。

前回アンケート（2015 年度春学期）と比較すると「授業のわかりやすさ」「学習成果」「授業の難易度と進度」についてはいずれもポジティブ評価の値が向上しているとともにネガティブ評価の値が低下していることがわかります。ただ「授業運営」の評価のみ秋学期の評価が春学期よりもポジティブ評価の値がごくわずかとはいえ低下するとともにネガティブ評価の数値がわずかながら増えていました。授業運営のより一層の改善に努めることが今後の課題であると指摘されます。